

Les parcours linguistiques au cœur de la réflexion du conseil des maîtres

Le conseil des maîtres avait hier un point particulier à aborder : celui des parcours linguistiques qui peuvent ou doivent être mis en œuvre pour tous les élèves dès la maternelle.

Deux dispositifs pédagogiques préconisés par l'AEFE nous concernent particulièrement : « PARLE » et « EMILE » ; ce qui se cache derrière ces acronymes a fait l'objet d'un débat en conseil des maîtres.



L'idée générale est d'exposer tous les élèves à plusieurs langues en plus du français et le plus tôt possible. Le shikomori, en tant que langue du pays hôte, est de ce fait totalement concernée.

Les « PARLE » (parcours adaptés et renforcés de langues étrangères) ont pour objectif de conforter la formation linguistique des élèves et de renforcer la maîtrise d'une langue étrangère autre que la langue du pays hôte. Ils peuvent être proposés dans une dizaine de langues dont l'anglais, l'arabe, le chinois ou l'espagnol. En complément, une matière peut être enseignée en partie dans la même langue selon le principe de l'EMILE (enseignement d'une matière intégrée en langue étrangère).

L'intérêt supplémentaire de ces dispositifs est de pouvoir couvrir toute la scolarité de la maternelle au lycée ; à l'EFHM, l'enseignement du shikomori et de l'anglais débute dès la moyenne section et celui de l'espagnol et de l'arabe à partir de la 6^{ème}, mais il nous reste à organiser tous ces enseignements dans une logique de parcours. ■

Plan particulier de mise en sûreté : entre théorie et pratique (1)

Le PPMS spécifique « intrusion-attentat » a été transmis au poste diplomatique. Ce matin, une délégation de trois personnes de l'Ambassade de France a visité l'école et fait le point avec la direction.

La délégation, conduite par le 1^{er} Conseiller et composée en outre de l'Attachée de coopération et d'un gendarme, avait comme objectif de vérifier la cohérence entre les plans inclus dans le PPMS et la réalité du terrain, et, le cas échéant, d'apporter des modifications.



Le PPMS « intrusion-attentat » est le plus difficile à élaborer car la source du danger est imprévisible et incontrôlable. Il faut donc envisager plusieurs scénarii afin d'adopter la meilleure attitude possible. En tout cas, dans un premier temps sur le papier, car dans la pratique, seuls les exercices de mise en sûreté – confinement ou évacuation – permettent de valider le plan.

En l'état, la forme géométrique globale de notre école, la disposition des bâtiments et des espaces, les zones de circulation et les accès nous contraindront le plus souvent à nous confiner. Les issues de secours sont relativement nombreuses mais pas forcément toutes bien placées. Il est donc probable que nous soyons conduits à prévoir des en complément de ceux qui vont démarrer dans

quelques jours, mais leur programmation ne sera effective qu'en fonction du bilan des exercices.

Outre les aspects matériels, il s'agira de revoir les procédures et modalités d'accès à l'établissement, que ce soit pour les piétons ou pour les véhicules. ■

L'agenda

de l'école

20/02 AS : réunion pour l'affiliation à l'UNSS • AS : tournoi de football inter-établissements (EFHM-GSFA) • 22/02 Sortie pédagogique : « Malé, mythes et légendes » (2^{nde}) • Brain storming sur le plan stratégique de l'APE (parents) • 26/02 ASSR 1 (5^{ème}) & 2 (3^{ème}) • CCPL (recrutement résidents)